

**Jozo Čaleta**

741  
-225

**Pošiljatelj:** Bojana Stanić <bojana.stanic@jadrolinija.hr>  
**Poslano:** 28. studenog 2018. 11:03  
**Primatelj:** Jozo Čaleta  
**Predmet:** Ročište 29/11/2018, posl. br. 14 St-43/2009  
**Privici:** Podnesak St 43 2009 28 11 2018.pdf

**Važnost:** Visoko

Poštovani,

Sukladno nalogu Vaše suurednice u prilogu Vam dostavljam podesak kojim se ispričavam na nemogućnosti sudjelovanja na ročištu zakazanom za dan 29. studeni 2018. u 12:00 sati, radi prethodno zakazanih ročišta. Molim Vas potvrdu primitka. Unaprijed se zahvaljujem.

Sa poštovanjem

Bojana Stanić Stanisavljević

**JADROLINIJA** 

Rijeka, Riva 16

T: 0038551666224

M: 0038598299149

e-mail: [bojana.stanic@jadrolinija.hr](mailto:bojana.stanic@jadrolinija.hr)

**IZJAVA O ODRICANJU ODGOVORNOSTI:** Ova elektronička poruka i njoj priložene datoteke mogu sadržavati povjerljive i/ili zakonski zaštićene podatke. Ukoliko ste primili ovu poruku, a niste njen naznačeni primatelj, molimo Vas obavijestiti pošiljatelja, a poruku i sve njene priloge trajno uklonite bez da ih prethodno pročitate ili pohranite na bilo koji način. Svako prenošenje, kopiranje, neovlaštena uporaba ili objavljivanje informacija sadržanih u poruci trećim osobama najstrože je zabranjeno. Stavovi i sadržaj izraženi u ovoj poruci su autorovi te kao takvi ne predstavljaju nužno službeno stajalište JADROLINIJE, društva za linijski pomorski prijevoz putnika i tereta koja ne snosi odgovornost za moguću štetu nastalu primitkom ove poruke i priloga sadržanih u njoj. Sva odgovornost za viruse i druge mailiciozne programe eventualno sadržane u ovoj poruci isključena je do maksimalne razine dozvoljene zakonom.

**DISCLAIMER:** This e-mail and its attached files may contain confidential and/or legally protected data. If you received this e-mail and you are not its intended recipient, please inform the sender and permanently remove the e-mail and its attached files without reading or saving in any matter. Any disclosure, copying, unauthorized use or publishing of information contained in the e-mail to third parties is strictly prohibited. Any content and opinion expressed in this e-mail is author's and does not necessarily represent the official view of JADROLINIJA, maritime liner company for the carriage of passengers and goods, Rijeka and it shall not be held liable for possible damage caused by this e-mail and its attached files. All liability for any damage caused by viruses and other malicious programs potentially transmitted by this e-mail is excluded to the fullest extent permitted by law.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
n/p suca gsp. Jozo Čaleta  
Jozo.Caleta@tsst.pravosudje.hr  
Sukoišanska 6  
21 000 Split

U Rijeci, 28. studeni 2018. godine

Na posl. br. 14. St-43/2009

Razlučni vjerovnik: Jadrolinija, društvo za linijski pomorski prijevoz putnika i tereta, Rijeka, Riva  
16, OIB: 34853148181

Stečajni dužnik: CETINA PACIĆ d.o.o., u stečaju, Donji Dragožanec (Grad Zagreb)  
Turopoljska cesta 72A, OIB: 52965623256

## PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

Obavještava se Naslov da razlučni vjerovnik nije u mogućnosti pristupiti na ročište radi namirenja razlučnih vjerovnika iz unovčene stečajne mase zakazano zaključkom dana 29. studenog 2018. godine, radi prethodno zakazanih rasprava pri Trgovačkom sudu u Rijeci, te predlaže održati ročište u odsutnosti pozvanog razlučnog vjerovnika.

Razlučni vjerovnik ustraje u namirenju iznosa u visini od 51.413,23 kune uvećano za sporedna potraživanja, osiguranog razlučnim pravom.

Dokaz: preslika rješenja o ovrsi posl. br. Ovr – 47/10, preslika zaključka posl. br. 1032-344/10

Razlučni vjerovnik

JADROLINIJA  
RIJEKA  
6

04.12.10 763



Posl.br. Ovr-47/10

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE O OVRSI

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU** po sucu ovog suda Darku Šestanović, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja JADROLINIJA, Rijeka, Riva 16, protiv ovršenika CETINA PAVIC d.o.o., Srijane, Dolac Donji, radi 51.413,23 kn, povodom prijedloga ovrhovoditelja, dana 27. siječnja 2010. godine,

#### **r i j e š i o j e**

I Temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi posl.br. Ovr-666/08 od 9. listopada 2008.g., donesenog pred javnim bilježnikom Vera Lovrović-Lečić iz Rijeke, a radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 51.413,23 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja od dospijeća svakog pojedinog iznosa pa do 31. prosinca 2007.g. teče po stopi određenoj Uredbom o visini stope zakonske zatezne kamate a od 1. siječnja 2008.g. po stopi određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05) uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za osam postotnih poen, a koja kamata teče na iznos od:

- 1.205,23 kn od 28.03.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 29.03.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 01.04.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 03.04.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 06.04.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 08.04.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 12.04.2005.g. pa do isplate;
- 1.686,00 kn od 19.04.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 19.04.2005.g. pa do isplate;
- 1.686,00 kn od 20.04.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 27.04.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 29.04.2005.g. pa do isplate;
- 2.031,00 kn od 06.05.2005.g. pa do isplate;
- 1.686,00 kn od 12.05.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 02.06.2005.g. pa do isplate;
- 2.031,00 kn od 08.06.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 09.08.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 09.08.2005.g. pa do isplate;
- 1.686,00 kn od 07.11.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 08.11.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 09.11.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 09.11.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 11.11.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 11.11.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 13.11.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 18.11.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 23.11.2005.g. pa do isplate;
- 1.791,00 kn od 14.12.2005.g. pa do isplate;

kao i radi naplate troška ovršnog postupka pred javnim bilježnikom u iznosu od 1.109,14 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 9. listopada 2008.g. do isplate, određuje se

### **o v r h a**

zapljenom, procjenom, oduzimanjem i otpremanjem, povjeravanjem na čuvanje ovrhovoditelju u njegovom skladištu u Splitu, Domagojeva obala 16, i prodajom motornih vozila ovršenika i to :

- priključnog vozila marke KRONE SDP 27, godina proizvodnje 2002., broj šasijske WKESDP27011267360, reg. oznake ST 43 GS;
- priključnog vozila marke KRONE SDP 27, godina proizvodnje 2000., broj šasijske WKESDP27000Y32523, reg. oznake ST 535 KA;
- priključno vozilo marke KRONE SDR 27, godina proizvodnje 2001., broj šasijske WKESDR27000149822, reg. oznake ST 538 KA;
- priključno vozilo marke SCHMITZ SKO 24, godina proizvodnje 1999, broj šasijske WSMS7480000430794, reg. oznake ST 591 KA, te namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog njihovom prodajom.

**II** Primjerak rješenja o ovrsi dostavit će se Policijskoj upravi kod koje se vodi upisnik vozila radi provedbe zabilježbe ovrhe.

**III** Zabilježbom ovrhe ovrhovoditelj stječe založno pravo na motornom vozilu, a prednosni red založnog prava računa se od dana dostave rješenja o ovrsi Policijskoj upravi.

**IV** Nakon zabilježbe ovrhe nije dopušten upis promjene prava vlasništva na motornim vozilima niti upis tereta na tim vozilima na temelju raspoložbi ovršenika, bez obzira na to kad je ta raspoložba poduzeta, a raspoložbe učinjene protivno toj zabrani nemaju pravnog učinka.

**V** Ovršeniku je zabranjeno raspolaganje popisanim stvarima, a upozorava ga se na kazneno pravne posljedice u smislu odredbe čl. 228. Kaznenog zakona RH (NN 110/97, 129/00) u slučaju da povrijedi zabranu raspolaganja zaplijenjenih stvari. (čl. 134. st. 2. OZ-a).

### **Obrazloženje**

Dana 15. siječnja 2010.g. ovrhovoditelj je dostavio ovom sudu prijedlog za određivanje sudske ovrhe na temelju ovršne isprave, pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika iz Rijeke Vera Lovrović-Lečić, posl broj Ovr-666/08 od 9. listopada 2008.g. kojim bi sud odredio ovrhu na motornim vozilima pobliže određenim u izreci ovog rješenja, a sve radi namirenja istovjetne tražbine ovrhovoditelja iz citiranog rješenja o ovrsi koje je doneseno pred javnim bilježnikom.

Uz takav prijedlog za ovrhu ovrhovoditelj je dostavio ovjereni preslik rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl. broj Ovr-666/08 od 9. listopada 2008.g. doneseno pred javnim bilježnikom Vera Lovrović-Lečić iz Rijeke, s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti. Iz istog je razvidno da je njime radi namirenja ovrhovoditeljeve tražbine određena ovrha na cjelokupnoj imovini koja pripada ovršeniku.

Nadalje, iz potvrde Volksbank d.d. od 7. siječnja 2010.g., koja priliježe spisu proizlazi da je ovrhovoditelj pokušao namiriti predmetnu tražbinu putem te banke izvansudskom ovrhom, ali da u tom nije uspio budući je banka kod koje se vodi račun ovršenika, citirano rješenje o ovrsi uvrstila u očevidnik o redosljedu plaćanja na 71. mjestu zbog nedostatka sredstava na ovršenikovom računu.

Ovrhovoditelj je dostavio i izvadak iz evidencije MUP RH PU SD PP Omiš od 26. studenog 2009.g. u kojem se navodi da je uvidom u evidenciju registriranih cestovnih vozila koju vodi ta policijska uprava utvrđeno da je ovršenik evidentiran kao vlasnik motornih vozila specificiranih u izreci ovog rješenja.

Članak 252.st. 2. h Ovršnog zakona ( NN 57/96, 29/99, 173/03, 151/04, 88/05, 67/08, dalje OZ-a) određuje da na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi kojim je ovrha određena na tražbini po računu kod banke ili na stalnom novčanom primanju, odnosno općenito određena na imovini ovršenika- ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju takvog rješenja ne može tražiti izvansudska ovrha. U tom slučaju sud će postupiti kao da je od njega zatraženo da ovrhu odredi drugim sredstvom i na drugom predmetu ovrhe ( čl.5.st.3. OZ-a ).

Kako je prijedlogom za određivanje sudske ovrhe ovrhovoditelj zatražio ovrhu na drugim predmetima i sredstvima ovrhe, odnosno na motornim vozilima, dakle na predmetu na kojem se na temelju takvog rješenja ne može tražiti izvansudska ovrha, jer je takva ovrha predviđena samo u slučajevima određivanja ovrhe na tražbini po računu kod banke ili općenito na imovini, te kako se ovrhovoditeljev zahtjev temelji na pravomoćnom i ovršnom javnobilježničkom rješenju o ovrsi Ovr-666/08 od 9. listopada 2008.g. kojim je ovrha određena na novčanim sredstvima na računu ovršenika, a podredno na cjelokupnoj imovini ovršenika i podacima policijske uprave o vlasništvu vozila, u konkretnom slučaju ispunjeni su uvjeti koji se odnose na sudsku ovrhu iz citiranog čl.252.h. st. 2. , pa se primjenjuje i čl. 5. st. 3. OZ-a.

Prema čl. 5. st. 3. OZ-a ako se pravomoćno rješenje o ovrsi određenim sredstvom ili na određenom predmetu ne može provesti, ovrhovoditelj može radi namirenja iste tražbine predložiti novo sredstvo ili predmet ovrhe. U tom slučaju sud će donijeti novo rješenje o ovrsi i nastaviti ovrhu na temelju toga rješenja. Ovrha određena prijašnjim rješenjem o ovrsi obustavit će se ako ovrhovoditelj povuče ovršni prijedlog u povodu kojega je ona određena ili ako za to budu ispunjeni drugi zakonom predviđeni razlozi.

Kako ovrhovoditelj prema izvješću banke nije uspio namiriti svoju tražbinu određenu gore citiranim rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, te kako je predložio ovrhu na novom sredstvu i predmetu ovrhe, to je ovaj sud radi namirenja istovjetne tražbine ovrhovoditelja ovim rješenjem dopustio ovrhu na novom sredstvu, odnosno na motornim vozilima ovršenika.

Odredba čl. 143. j. OZ-a propisuje da ovrhu radi naplate novčane tražbine na motornom vozilu sud određuje na temelju ovršne isprave i izvotka iz evidencije Policijske uprave o vlasništvu ovršenika na motornom vozilu.

Slijedom navedenog, sukladno citiranim odredbama čl. 252. h st. 2, čl. 5. st. 3. i čl. 143. j OZ-a sud je odredio ovrhu na motornim vozilima pobliže označenim u toč. I. izreke, te riješio kao u toč. I, II, III, IV i V izreke ovog rješenja.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, dana 27. siječnja 2010. godine



SUĐAC  
DARKO ŠESTANOVIĆ  
Zaopć. otpr.-ovl. služb.:

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba osim iz razloga zbog kojih se mogla izjaviti protiv prijašnjeg rješenja o ovrsi. Žalba se podnosi VTS-u RH u Zagrebu putem ovog suda u 3 primjerka u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

## PRIJEDLOG ZA GLAVNI UPIS

Na temelju Rješenja o ovrši Trgovačkog suda u Splitu pod posl. br. Ovr-47/10 od 27.01.2010 kojom je sud odlučio određuje se ovrha zapljenom, procjenom, oduzimanjem i otpremanjem, povjeravanjem na čuvanje ovrhovoditelju u njegovom skladištu u Splitu, Domagojeva obala 16 i prodajom motornih vozila ovršenika

Po službenoj dužnosti

### A) Podaci o dužniku/ ovršeniku/ protivniku osiguranja

GET INA PAVIC d.o.o.		
(ime i prezime fizičke osobe/ naziv pravne osobe)		(broj telefona)
Srijane		
(adresa - ulica i kućni broj)		(broj telefaksa)
21205	Dolac Donji	1274864
(poštanski broj)	(naselje, država)	(GIB/ broj osobne/ matični broj)
(adresa e-pošte)		(datum izdavanja / PU koja je osobnu iskaznicu izdala)

### B) Podaci o pokretnini; dionici, udjelu ili poslovnom udjelu, pokretnini koja je pripadak nekretnine, ukupnosti stvari i drugom pravu.

1. Vrsta vozila: Motorna teretna vozila; Vrsta/Opis: PRIKLJUČNO VOZILO; PU SPLITSKO-DALMATINSKA; God proizvodnje: 2002; Marka: KRONE ; Tip: SDP 27; Registarski broj: ST543GS; Broj šasije: WKESDP27011267360;
2. Vrsta vozila: Motorna teretna vozila; Vrsta/Opis: PRIKLJUČNO VOZILO; PU SPLITSKO-DALMATINSKA; God proizvodnje: 2000; Marka: KRONE ; Tip: SDP 27; Registarski broj: ST535KA; Broj šasije: WKESDP27000Y32523;
3. Vrsta vozila: Motorna teretna vozila; Vrsta/Opis: PRIKLJUČNO VOZILO; PU SPLITSKO-DALMATINSKA; God proizvodnje: 2001; Marka: KRONE ; Tip: SDR 27; Registarski broj: ST538KA; Broj šasije: WKESDR27000149822;
4. Vrsta vozila: Motorna teretna vozila; Vrsta/Opis: PRIKLJUČNO VOZILO; PU SPLITSKO-DALMATINSKA; God proizvodnje: 1999; Marka: SCHMITZ ; Tip: SKO 24; Registarski broj: ST591KA; Broj šasije: WSMS7480000430794;



748

C) Predlažem da se na pokretnini/ pravu pod B) dopusti upis:

Založno pravo

radi osiguranja potraživanja 51.413,23 HRK sa zakonskom zateznom kamatom kao i radi naplate troška ovršnog postupka pred javnim bilježnikom sa pripadajućom zateznom kamatom s rokom otplate/krajnjim rokom dospjeća do isplate

u korist:

JADROLINIJA		(broj telefona)
(ime i prezime fizičke osobe/ naziv pravne osobe)		
Riva 16		(broj telefona)
(adresa - ulica i kućni broj)		(broj telefona)
51000	Rijeka	3328163
(poštanski broj)	(naseljena država)	(OIB/broj osobe/ matični broj)
(adresa e-pošte)		(datum izdavanja / PU koja je osobnu iskaznicu izdala)



Nalaže se predloženi glavni upis u ulošku glavne knjige br. 1032-344/ 10

SPLIT, 05.02.2010

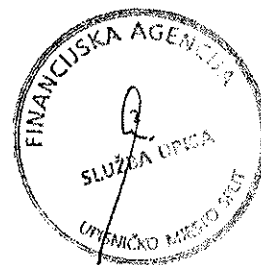
(potpis i pečat ovlaštene osobe Službe upisa)

RADMILA KAMBER V.R.

Zaključak dostaviti:

1. JADROLINIJA
2. CETINA PAVIĆ d.o.o.
3. TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Za točnost otpravka:



Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka stranke mogu podnijeti prigovor općinskom sudu u roku od 8 dana, pismeno u dva (2) primjerka putem ove Službe upisa.